

# ***Vínculos que importan***

## ***Apuntes sobre un proyecto de investigación-intervención***

**Autores/as:** Vedelago, Julieta Sofía; Fabre, Nadia; Sanabria, Alejo; Trecco, María Belén; Ghiotti, Ana Lucía; Bearzotti, Luis Alfredo; Casella, Noelia Belén; Fatyass, Rocío

## Resumen

En este artículo abordamos procesos de investigación-intervención desarrollados en el marco del proyecto “Niñxs y Jóvenes Investigadorxs en Villa Nueva y Villa María: protagonismos, ciencia y transferencia”, perteneciente a la Universidad Nacional de Villa María. Este se llevó a cabo bajo la convocatoria “Jóvenes en Ciencia” del Ministerio de Ciencia y Tecnología de Córdoba (2023-2024).

Desde una perspectiva etnográfica, analizamos emergentes de los registros de campo a partir de una dinámica heurística. En el plano teórico, nos apoyamos en publicaciones de nuestra autoría y en antecedentes vinculados al feminismo queer, los nuevos materialismos y los estudios sociales de la infancia. Retomamos diversos enfoques sobre la genealogía del Estado y ponemos el foco en las prácticas e interdependencias entre actores humanos y no humanos.

Organizamos el artículo en tres apartados. En primer lugar, presentamos las acciones de investigación-intervención realizadas con un grupo de niñxs del barrio Ex Matadero en Villa Nueva, enfocadas en refuncionalizar una parada de colectivo para impulsar una política de transporte urbano en el territorio. En segundo lugar, analizamos los acuerdos, negociaciones y controversias con el gobierno municipal. Finalmente, problematizamos la noción de transferencia y proponemos un desplazamiento hacia la idea de vinculación, subrayando el carácter político de la ciencia como praxis.

Atentos a los vínculos que importan, buscamos aportar claves en la investigación participativa y en las formas de comprender el Estado. Lo hacemos no solo desde una perspectiva etnográfica y situada, sino también desde un enfoque multiespecífico que reconoce la intervención de agencias con distintas ontologías.

**Palabras claves:** vinculación, investigación, intervención, materialidades, Estado.

## Abstract

In this article, we address research-intervention processes developed within the frame work of the project “Niñxs y Jóvenes Investigadorxs en Villa Nueva y Villa María: protagonismos, ciencia y transferencia,” affiliated with the Universidad Nacional de Villa María. This project was carried out under the call “Jóvenes en Ciencia” by the Ministerio de Ciencia y Tecnología de Córdoba, Argentina (2023-2024).

From an ethnographic perspective, we analyze emerging themes from field records through a heuristic dynamic. Theoretically, we draw on our own publications and precedents related to queer feminism, new materialisms, and social studies of childhood. We revisit various approaches to the genealogy of the State and focus on practices and interdependencies between human and non-human actors.

The article is organized into three sections. First, we present the research-intervention actions carried out with a group of children from the Ex Matadero neighborhood in Villa Nueva, aimed at repurposing a bus stop (garita) to promote an urban transportation policy in the territory. Second, we analyze the agreements, negotiations, and controversies with the municipal government. Finally, we problematize the notion of transfer and propose a shift toward the idea of linkage, emphasizing the political nature of science as praxis.

Attentive to the relationships that matter, we seek to contribute key insights into participatory research and ways of understanding the State. We do so not only from an ethnographic and situated perspective but also from a multispecies approach that recognizes the intervention of agencies with different ontologies.

**Keywords:** linkage, research, intervention, materialities, State.

*“El pensamiento del temblor no es el pensamiento del miedo. Entendemos mejor el mundo cuando temblamos con él, porque el mundo está temblando en todas las direcciones”*

*(Preciado, 2019)*

## Introducción. Retomar la tarea de rastrear asociaciones

En esta publicación describimos analíticamente procesos de investigación-intervención (Fatyass, 2025a) que desarrollamos durante el proyecto “Niñxs y Jóvenes Investigadorxs en Villa Nueva y Villa María: protagonismos, ciencia y transferencia”<sup>4</sup>, perteneciente a la convocatoria “Jóvenes en Ciencia” del Ministerio de Ciencia y Tecnología de la provincia de Córdoba.

El proyecto, dirigido entre 2023 y 2024 por la Doctora Rocío Fatyass, estuvo conformado por estudiantes, graduadxs, becarixs, docentes e investigadorxs en ciencias sociales de la Universidad Nacional de Villa María (UNVM). Su objetivo fue investigar junto a niñxs y jóvenes sus experiencias cotidianas en barrios populares de ciudades medias, con el propósito de generar conocimientos situados y orientar políticas sociales y territoriales en articulación con los gobiernos locales. En esta oportunidad, nos aproximamos a las relaciones, sentidos y controversias que tuvieron lugar en el barrio Ex Matadero.<sup>5</sup>

Partimos de reconocer que los vínculos importan (Butler, 2019), pues al investigar intervenimos en las condiciones de su producción, reconfiguración y comprensión. Concebimos “importar” como una figuración semiótico-material tomada del feminismo queer y de los nuevos materialismos (Barad, 2011; Haraway, 2020), que nos permite pensar cómo los proyectos tecnocientíficos se entrelazan con otras agencias y provocan procesos de materialización en el devenir diferencial del mundo. En este sentido, el objetivo de este texto es volver difractivamente (Barad, 2007; Fatyass, 2023) sobre las prácticas y relaciones ensambladas en nuestro proyecto de vinculación, para analizar sus efectos y nuestras propias afectaciones. Frente a las “cuestiones de hecho” que reducen el programa “Jóvenes en Ciencia” a una serie de resultados y transferencias, nos interesa recuperar las “cuestiones de interés” (Latour, 2004), para rastrear cómo una red de actores humanos y no humanos -en la que participamos- se compone, redistribuye y localiza.

En este marco, exploramos las propuestas de investigación-intervención desarrolladas con un grupo de niñxs de entre 5 y 15 años que habitan el Ex Matadero, así como los acuerdos y negociaciones con el Municipio de Villa Nueva para refuncionalizar una garita instalada en el barrio e impulsar una política de transporte urbano que mejore las condiciones de vida en el vecindario. Estos

---

<sup>4</sup> En adelante “Niñxs y Jóvenes Investigadorxs”.

Es importante señalar que resguardamos todas las identidades involucradas, así como las referencias institucionales externas a la Universidad. Además, contamos con consentimiento informado para el uso de fotografías y empleamos lenguaje inclusivo.

Las nociones de 'actor', 'agente' o 'sujeto' emergen sin una distinción explícita de género -para agilizar la lectura- ni un solo anclaje analítico. Por esta misma razón, utilizamos las categorías 'acción' y 'práctica' como sinónimos dentro del marco de nuestro análisis.

En particular, con 'actante' nos referimos a una red distribuida entre condiciones materiales, objetos, dispositivos técnicos, tecnológicos y humanos (Latour, 2006).

<sup>5</sup> También sostuvimos acciones en los barrios Felipe Botta y Nicolás Avellaneda de la ciudad de Villa María, en articulación con un grupo de mujeres jóvenes y el Municipio, procesos en los cuales seguimos trabajando.

procesos nos permiten comprender cómo toman forma una parada de colectivo, el territorio y las acciones del Estado, cuyos límites son porosos y no permanecen fijos o reificados. En cambio, emergen en la intra-acción (Barad, 2011) entre niñxs, vecinxs, investigadorxs, agentes estatales y otras ontologías involucradas, como los materiales y las condiciones ambientales.

El proyecto reposa sobre un complejo entramado de antecedentes. Desde 2021, “Niñxs y Jóvenes Investigadorxs” se ha consolidado en el oficio de investigar con las infancias del Ex Matadero, transitando distintos programas de investigación y extensión desde un enfoque interdisciplinar, participativo y multiespecie (Fatyass y Casella, 2023), atento a las demandas y saberes infantiles. Los emergentes sobre sus experiencias y condiciones de vida en el barrio y la ciudad (Fatyass, 2024, 2025b; Fatyass et al., 2023) han posibilitado la construcción de diálogos con agentes estatales para dar respuesta a ciertas necesidades.

El Ex Matadero se ubica en la prolongación de la Ruta Provincial N° 4, en la periferia de Villa Nueva y está incorporado en el Registro Nacional de Barrios Populares (ReNaBaP) que reúne información sobre asentamientos en proceso de urbanización. Su trama urbana está conformada por tres manzanas con viviendas de ladrillos y otras edificaciones con materiales precarios como chapas, lonas y pallets de madera. Carece de servicio público de gas, algunos hogares no cuentan con baño instalado, y el tendido de luz eléctrica e internet está distribuido de manera desigual entre las familias. El acceso al agua es limitado y presenta signos de contaminación, mientras que la recolección de residuos es esporádica y no sigue una planificación establecida. Hasta finales de 2024, el transporte público no incluía a este territorio, aunque años atrás se había instalado una garita<sup>6</sup>. A través de diversos acercamientos -que requirieron tiempo y no estuvieron exentos de tensiones-, se planificó con la Municipalidad un proyecto participativo para ampliar la red de transporte urbano. Además, la intervención en la garita se convirtió en un instrumento de inscripción en la investigación (Latour, 1983) y en un espacio de encuentro. Nos interesa relatar estas asociaciones sin asumir un tono explicativo o acusador, atendiendo a los detalles de historias parciales (Haraway, 1995).

Con respecto al enfoque metodológico, analizamos los registros etnográficos de nuestros cuadernos de campo, elaborados individual y colectivamente, a partir de una dinámica heurística. Seleccionamos algunas fotografías que evidencian el carácter material de la investigación y organizamos el texto en tres apartados, reensamblando lo social (Latour, 2008). En primer lugar, descentramos (Spyrou et al., 2018) a lxs niñxs que “se apoderan de la acción” junto con otras agencias. Nos detenemos en la planificación y ejecución de las actividades, los dispositivos y materiales utilizados, y en la lógica del montaje e improvisación que evidencia la interdependencia en los procesos de conocimiento, así como la creatividad en tanto habilidad para dar respuesta a situaciones no previstas en la intervención de la garita. En segundo lugar, “localizamos lo global, redistribuimos lo local y conectamos sitios”. Tomamos distancia de perspectivas estructuralistas que sobredeterminan la acción, sin caer en una fenomenología ingenua (Bourdieu, 2014; Fassin, 2016), para examinar las intervenciones que emergen en la interacción entre agentes estatales municipales, investigadorxs, vecinxs y la materialidad del lugar. Prestamos especial atención a las disputas por la distribución de recursos, las diferentes temporalidades de las prácticas y las jerarquías morales y puntos de vista en la resolución de problemas cotidianos (Fraser, 1991). Finalmente, “escribimos explicaciones arriesgadas”, desplazando la idea de transferencia hacia la de vinculación territorial como praxis política. Este giro nos permite notar las diferencias y exclusiones que emergen en las articulaciones y hacernos cargo de ellas.

---

<sup>6</sup> La misma es definida en este trabajo como “casilla pequeña para el abrigo y comodidad de los vecinos y vecinas”.

Desde la etnografía y la insistencia en la interferencia de agencias multiespecíficas (Tsing, 2021), buscamos aportar claves en la investigación participativa y en los modos socio-antropológicos de interpretar el Estado. Una vez más, tomar notas sobre qué y quiénes actúa cuando estamos actuando, y cómo los vínculos llegan a establecerse, constituye un buen lugar para comenzar.

## **Niñxs y Jóvenes Investigadorxs. Se apoderan de la acción**

En este apartado recuperamos las acciones desplegadas en torno a la intervención de la garita del barrio Ex-Matadero, que resultó un proceso significativo y sostenido en el tiempo. El mismo implicó explorar sus características y entorno, desmalezar sus alrededores, refaccionar, diseñar, pintar y plotear la estructura, además de las actividades de celebración durante su inauguración. En este derrotero fuimos des-centrando (Spyrou et al., 2018) la mirada en lxs niñxs, es decir, recuperamos sus vivencias, saberes, relatos y demandas y, a la par, examinamos sus relaciones con las materialidades que caracterizan el territorio que habitan (Fatyass et al., 2023).

El proyecto se presentó al Municipio de Villa Nueva bajo el nombre de “Políticas Participativas de Transporte Urbano: investigación territorial e intervención creativa de la parada de colectivo en el barrio Ex-Matadero, Villa Nueva”, en el cual incluimos la justificación, la propuesta de restauración, el cronograma, la división de responsabilidades y el presupuesto en especie, en función de nuestro análisis y de los intercambios previos con lxs niñxs participantes. Tras debatir su relevancia, el Municipio proporcionó los insumos necesarios para el proceso, como elementos de seguridad e higiene, recursos de pintura, chapas nuevas para la estructura y el servicio de imprenta para el ploteo del interior de la garita diseñado por nuestro equipo.

Estos materiales y los lugares que ocupamos, aunque posibilitaron el trabajo, también condicionaron el desarrollo de las actividades. Su intervención en la causalidad de las prácticas denota la situacionalidad del conocimiento (Haraway, 1995), que no está marcado por un único lugar de inscripción, fechado, pues hacer conocimientos situados significa más bien detenerse en el entrelazamiento de múltiples agencias “que se apoderan de la acción” (Latour, 2008).

En efecto, en un principio, realizamos una visita al barrio para evaluar el estado de la garita, planificar las acciones y difundir entre las familias el compromiso de la llegada del transporte público. El entorno estaba plagado de vidrios, bolsas, escombros, plásticos e incluso fragmentos de juguetes. La basura llevaba un buen tiempo allí y ya estaba sedimentada por la tierra. En este marco y tras algunas conversaciones con el Municipio, evidenciamos la importancia de contar con la participación de lxs vecinx y familiares en las actividades de limpieza, ya que podían proporcionar herramientas difícilmente trasladables al barrio y aportar saberes prácticos sobre cómo reacondicionar el espacio.

La jornada de limpieza incluyó diversas propuestas: la recolección de basura y adecuación del suelo aledaño, el lijado de la estructura oxidada de la garita, la recolección y análisis de objetos llamativos que se encontraron en el sitio a partir de consignas, y el registro fotográfico del proceso con celulares personales y cámaras del equipo. En especial, el involucramiento de algunos familiares y de lxs niñxs en las tareas manuales y plásticas fue estimulante para la reflexión en torno a sus vidas cotidianas.

En tal sentido, el trabajo directo con el material, así como las percepciones y sensaciones diferenciales en torno a ello, constituyeron aspectos clave en la práctica de investigación (Ingold, 2013). Por un lado, advertimos maneras diferentes y enclasadadas de “poner el cuerpo”, en particular, entre lxs adultxs del barrio y nosotrxs. Ellxs -sin una expresa división de género- sabían cómo moverse ya que manejaban con mayor destreza las herramientas e incluso propusieron ideas

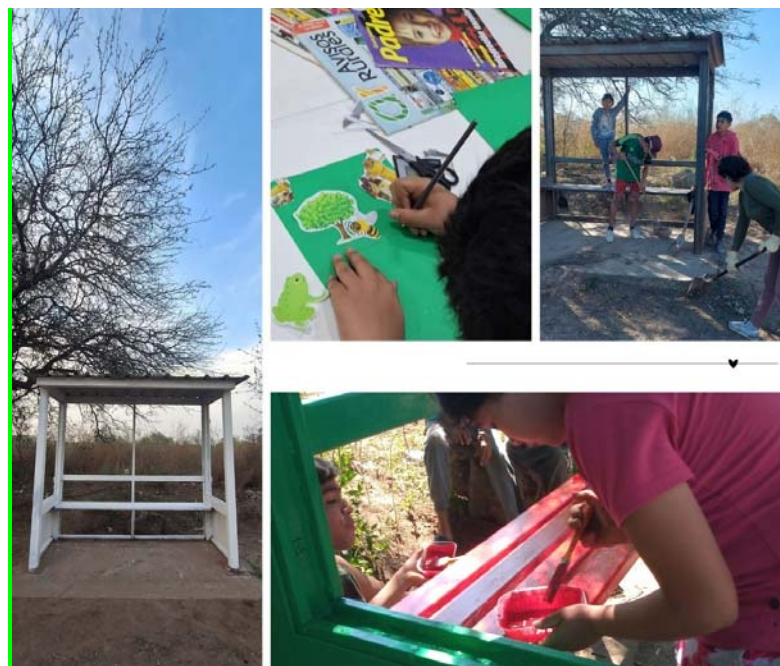
relevantes, por ejemplo, mejorar el terreno removiendo la tierra. Asimismo, a diferencia de gran parte de nosotrxs, se mostraron menos agotados en la ejecución de las tareas físicas. Por otro lado, para algunxs niñxs el momento implicó ciertas disputas por utilizar las escobas y los baldes, mientras que otrxs optaron por prescindir de guantes y otros elementos de seguridad disponibles. Asimismo, se interesaron en las actividades artísticas y de exploración que tuvieron lugar de modo paralelo.

A partir de la recolección de flores, palitos, hojas secas, piedras, tapitas, trozos de juguetes y otros elementos plásticos hallados, les propusimos realizar bitácoras. Estos elementos fueron ordenados en cuadernos individuales utilizando cintas y otros adhesivos. También describimos sus características, intentamos indagar sobre su origen y cómo pudieron haber llegado hasta allí. En estas conversaciones no buscábamos encontrar una respuesta correcta y “verídica”, sino producir un acercamiento crítico-especulativo (Kraftl, 2020) sobre cómo se conjugan localmente el espacio, las percepciones y los objetos en la experiencia infantil (Fatyass, 2025b, 2025a).

En otras jornadas desarrollamos el diseño colectivo para plotear algunas zonas de la garita. La consigna fue confeccionar un collage con elementos que les gusten a lxs niñxs y representen al barrio. Como era necesario hacer uso de un espacio físico adecuado para el desarrollo de las actividades, nos movilizamos en dos oportunidades hasta el Punto Digital de Villa Nueva, divididos en grupos. Allí realizamos una “mesa servida” con lápices, fibrones, plasticolas, tijeras, revistas e impresiones de elementos y personajes que retomamos emergentes de trabajos anteriores realizados con lxs niñxs. El armado del collage se plasmó en hojas de cartulina como lienzo para cada unx. Esta actividad también incluyó el uso de las computadoras para escribir frases y palabras. De estas producciones luego tomamos los disparadores para el montaje final.

Al principio, lxs niñxs no superponían los materiales ni intervenían las imágenes, las cuales eran pegadas sobre la cartulina en su forma original. Sin embargo, a partir de nuestro acompañamiento plástico y de conversar con ellxs sobre la técnica del collage y respecto del proyecto en cuestión, comenzaron a recortar distintas fotografías, crear personajes, dibujar y escribir frases significativas, como la leyenda “la garita es de todos”.

Imagen 1 – Composición con imágenes propias, 2024





A la par, los elementos que conjugaron los chicos de 10 a 15 años, enfocaron en sus intereses vinculados con sus adscripciones de género y edad, por ello, aparecieron referencias a “la canchita”, el fútbol, los amigos y el uso de YouTube. Sin embargo, la trayectoria del equipo también va moldeando sus vivencias y un marco compartido, por tanto, otras elecciones creativas hicieron alusión a palabras como “investigar y diversión”, ya que nuestras propuestas combinan actividades de exploración científica con otras lúdicas. A la vez, los chicos armaron personajes híbridos (Haraway, 2020) con diferentes recortes, como un gato con cabeza de lápiz y un perro con cara de gato.

En el caso de las niñas, de entre 5 y 12 años, pusieron en juego elementos representativos de sus hogares, flores y narrativas que reconocían lugares cotidianos impresos en las fotos. Entre los collages, una de ellas escribió “nuestro barrio es hermoso y me gusta la canchita”. Desde estos derroteros, señalamos que la imaginación no es propiamente infantil, como habilidad “ex nihilo”. Emerge en relaciones enredadas, en contextos situados y en función de la disposición de los recursos.

Mientras se diseñaba el ploteado, continuamos con el condicionamiento de la estructura. Se llevaron adelante tres jornadas de pintura junto con lxs niñxs. En estas ocasiones, tanto la disponibilidad de los insumos como sus características nos exigieron una planificación de las actividades que garantice el cuidado de lxs niñxs y el uso eficiente de los materiales.

El trabajo en grupos según áreas de la garita fue una dinámica que nos facilitó mantener cierta previsión sobre la tarea, pero permitiendo la dispersión necesaria para dar lugar a la creatividad y a los intereses infantiles. Así, cada jornada de pintura habilitó que lxs niñxs sean protagonistas en la reconstrucción del espacio colectivo, dejando su huella en la estructura y, al mismo tiempo, compartiendo momentos de diálogo en los que surgieron nuevas claves investigativas.

Al recibir los chapones que cubrirían el fondo y parte de los laterales de la garita, éstos resultaron ser más pequeños de lo necesario. Las medidas sobre las que basamos su tamaño fueron tomadas erróneamente, puesto que las realizamos sin considerar cómo iban a ser emplazadas las chapas. Efectivamente entender la práctica como ensamblaje representa un intento serio por reconocer que, en este caso, los materiales hacen cosas en nosotros y en el entorno. No estamos diciendo que las chapas actúan solas sobre la garita. Más bien indicamos que influyen y hacen posible ciertos cursos de acción. Nuestra agencia, como intervención en el mundo, no refiere a nuestra capacidad -o ineptitud-, sino que compromete relaciones provisionales y distribuidas en los vínculos que establecemos con otras entidades, orgánicas e inorgánicas, físicas y técnicas, en tiempos y lugares reales.

Justamente, la incertidumbre en torno a este inconveniente generó tensiones en el equipo y develó la emocionalidad puesta en juego, el sentido de la responsabilidad, las limitaciones técnicas y las implicancias de los materiales en el desarrollo del proyecto. Luego de acercarnos al barrio para volver a medir y plantear distintas soluciones posibles, la Municipalidad se ocupó de la colocación de manera pragmática y en poco tiempo, al insertar un listón de acero en la parte faltante para instalar los chapones.

Además, esta escena trae al frente la cuestión de la improvisación, que se manifiesta en la intersección entre la técnica, los recursos y el tiempo (San Cornelio et al., 2022) de acuerdo a la articulación entre nosotrxs y el Municipio. Los cambios suscitados son parte inherente del proceso de intervención y causaron en última instancia un desfase entre el diseño inicial y el “producto final”, lo que devela las condiciones de su producción.

Al concluir las distintas etapas que constituyeron el reacondicionamiento de la garita, llevamos



adelante una inauguración festiva que contó con la presencia de niños, familiares, funcionarios municipales y universitarios, así como del intendente de la ciudad. La preparación de esta actividad incluyó gestionar comida y bebida, sonido, actividades para los niños, y difundir la jornada en redes sociales y a partir de folletos repartidos en el barrio. Los protagonistas del armado fueron, sin embargo, los detalles, que importan porque enlazan a agentes de distinta ontología en responsabilidades situadas (Haraway, 2021). Emergen en este caso en: los stickers que regalamos de personajes y objetos que son parte del diseño de la garita; el armado en sus laterales de una red a partir de una soga en la que colgamos fotos de distintas instancias de trabajo; la atención en el despliegue de comida y mantas para sentarse en distintos sectores; la impresión de tarjetas a modo de souvenirs coloreables; la forma de atar el moño con una cinta ancha que rodeaba la instalación de modo que varios niños pudieran tirar de él al mismo tiempo al momento de la apertura.

La imagen del colectivo entrando al barrio por primera vez “cristalizó” un proceso arduo y generó aplausos, abrazos y lágrimas. Los niños tomaron la palabra, leyendo algunas líneas sobre el trabajo realizado y sobre la importancia del colectivo; luego el intendente dio un breve discurso en el que enfatizó en la necesidad de cuidar el espacio compartido. Después de desatar el moño, los niños hicieron uso de la parte trasera del chapón que, pintado con pintura para pizarrón, fue habilitado como un espacio de escritura, dibujo, juego e intercambio de mensajes. Mientras escribían en la pizarra, los niños descubrieron una especie de canaleta en la estructura de la garita que utilizaron como sitio para guardar las tizas. Finalmente hicimos un pequeño recorrido en colectivo por las inmediaciones del vecindario.<sup>7</sup>

El trabajo sobre la garita provocó no sólo su reacondicionamiento sino también su reinención. Más allá de un banco y un techo para resguardarse a la espera del colectivo, se constituyó como espacio de encuentro de los niños en el paisaje barrial. El “producto final” responde a un ensamblaje de relaciones y materialidades que van desde las oficinas de la Municipalidad a las herramientas de trabajo de las familias del barrio, y en el que se enredan los efectos de nuestra propia práctica de investigación. Asimismo, toman centralidad los materiales puestos en juego y sus propiedades, “que participan de los procesos de generación y regeneración del mundo” (Ingold, 2013, p. 30), como la textura de la pintura sintética, la toxicidad del aguarrás, el tamaño y peso de los chapones así como de los escombros que desenterramos del suelo. Estos elementos dieron lugar y forma a distintas estrategias de resolución y requirieron del despliegue tanto de ingenio como de negociaciones con vecinos y agentes estatales. En definitiva, este proceso expresa la intersección entre relaciones humanas, materialidades y las condiciones de su producción, que, como veremos, no están exentas de controversias.

### **Interdependencias y Controversias. Localizar lo global, redistribuir lo local y conectar sitios**

“Localizar lo global, redistribuir lo local y conectar sitios” (Latour, 2008) implica inscribir las interacciones en espacios y tiempos específicos dentro de una red amplia de acciones, significados y emociones, a veces contradictorios, en la que participan los actores y actantes. Esto no debe entenderse como un reflejo de la estructuración social o de nuestras conceptualizaciones. Por tanto, nos centramos en las relaciones que establecimos con los agentes estatales municipales en el marco del proyecto de intervención en la garita y su proceso de materialización que incluye múltiples

---

<sup>7</sup> El video documental de esta jornada está disponible en el siguiente link: [https://www.instagram.com/reel/DCSNyLkyXM4/?utm\\_source=ig\\_web\\_copy\\_link](https://www.instagram.com/reel/DCSNyLkyXM4/?utm_source=ig_web_copy_link)

agencias humanas y no humanas. Lejos de las perspectivas que se enfocan únicamente en las funciones del Estado y sus normativas, nos interesamos por los agentes, sus discursos y prácticas ambivalentes y sentidas (Haney, 1996), adoptando una genealogía que busca entender qué acontecimientos ocurren, entre qué y quiénes, cómo y cuáles son sus efectos (Foucault, 2006) en políticas, territorios y cuerpos.

En particular, analizamos los primeros acercamientos, la programación del proyecto, la refuncionalización de la garita y la proyección y puesta en marcha de la política de transporte urbano en el barrio Ex Matadero, la cual aún está sujeta a revisiones. En cada caso, exponemos algunos acuerdos entre nosotrxs y el Municipio, así como disputas y espacios de maniobra que desplazan o modifican las interpretaciones del gobierno, sin que esto implique necesariamente un cuestionamiento abierto (Das y Poole, 2008). Describimos analíticamente estos lazos y tensiones en relación con la organización, la distribución de recursos, las temporalidades de las diferentes prácticas y la evaluación política y moral de las estrategias de vida de las familias, sus necesidades y formas de resolución, según definiciones, modos de subjetivación (Fraser, 1991) e interferencias del contexto material.

La articulación institucional estuvo inicialmente mediada por la Secretaría de Vinculación<sup>8</sup> de la UNVM, con la cual venimos trabajando en proyectos de extensión previos y en mesas de diálogo con agentes municipales. A partir de este acompañamiento, hacia mediados de 2024 establecimos contacto con algunos agentes estatales encargados de la planificación de las viviendas y del territorio en la ciudad. Compartimos algunos resultados de nuestra pesquisa y comenzamos un trabajo conjunto en el barrio, que adquirió mayor visibilidad en la agenda municipal.

Durante el primer encuentro en la UNVM, presentamos actividades de investigación realizadas con lxs niñxs del barrio, centradas en la exploración de plantas, animales y materiales, en particular objetos desechados y encontrados en el territorio (Fatyass, 2025a, 2025b; Fatyass y Casella, 2023). En este marco, expusimos sobre la heterogeneidad de las experiencias infantiles, sus saberes e intereses, y señalamos algunas preocupaciones relacionadas con el mantenimiento de las malezas en el vecindario, la falta de iluminación, la presencia de abundantes animales -algunos de ellos enfermos-, el estado contaminado del agua y, especialmente, la ausencia de transporte público, que surgió como una demanda emergente tanto de lxs niñxs como de los vecinxs. Asimismo, mencionamos la necesidad de planificar el espacio verde para fortalecer la vida comunitaria y ampliar las posibilidades para las infancias.

Si bien en ese momento nuestro diagnóstico y propuesta para mejorar el espacio generaron cierto interés, algunos agentes estatales lo consideraron no prioritario. Como señalan Llobet (2012) y Villalta (2013), el trabajo con la infancia moviliza atenciones específicas por parte del Estado. El gobierno de la infancia (Llobet, 2014) constituye un espacio de lucha donde los grupos, posicionados de manera desigual con recursos discursivos y no discursivos, compiten por establecer como hegemónicas sus propias interpretaciones de las necesidades. Para ese entonces, quedamos en contacto para futuros proyectos, lo que representa la multiplicidad de lecturas en juego, que no anulan ciertos acuerdos.

Con el tiempo, lxs invitamos a presenciar en el Parlamento de los Niños en Villa María la proyección de un corto audiovisual que recupera las vivencias cotidianas y las perspectivas infantiles, poniendo en valor ciertos espacios del territorio, como la canchita, los vínculos que lxs niñxs establecen con juguetes y materialidades objetuales, y lo que sucedería “si el colectivo pasara por el

---

<sup>8</sup> Perteneciente al Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales (UNVM).

barrio”.<sup>9</sup> Encontrarnos en un lugar distinto fuera de la Universidad, compartir la historia realizada en *stop motion*, escuchar el relato en primera persona de algunxs de lxs niñxs y pasar la tarde junto a ellxs generó nuevas condiciones para la conversación con los agentes estatales, quienes se sintieron más convocados a la articulación institucional para atender la situación del transporte público.

No solo fue fundamental el lugar protagónico de lxs niñxs en la escena, sino también la materialidad de “las cosas” compartidas y los lugares que recorrimos, los cuales trajeron consigo otras emociones y orientaciones (Ahmed, 2013, 2019). Durante aproximadamente cuatro meses, intercambiamos mensajes y audios por WhatsApp y nos reunimos en sus oficinas de trabajo. Además, nos encontramos en la Municipalidad, en el barrio y en el centro de la ciudad, lo que fue generando una mayor proximidad entre los equipos. Esta cercanía nos permitió intercambiar puntos de vista y actuar con cierta autonomía.

En las primeras jornadas que tuvimos para la planificación del proyecto, los agentes estatales no prestaron demasiada atención a la diagramación de las actividades plásticas, pedagógicas y de investigación con lxs niñxs, confiando en nuestra propuesta.

Por su parte, trabajamos junto a ellxs en bocetos sobre las posibles intervenciones materiales en la garita. En torno a ella, se proyectó anexar bancos, un cesto, un cerco y una pasarela para optimizar el lugar. Desde nuestro equipo, insistimos desde un primer momento en la importancia de desmalezar, asegurar la iluminación y consideramos favorable la instalación de bancos y mesas -que teníamos disponibles<sup>10</sup>- para convertir la garita en un lugar de encuentro. En relación con estas proyecciones, una parte del equipo de gestión expresó que la misma debía cumplir exclusivamente su función, es decir, señalar únicamente la parada del colectivo. El hecho de ampliar las comodidades y embellecer el sitio podría generar que los jóvenes del barrio se junten allí y molesten a lxs niñxs. Sin embargo, este punto de vista no era compartido por todos los integrantes del área. A la par, los agentes estatales valorizaron otras intervenciones e inversiones más urgentes, como la conexión del servicio de agua en algunas familias, que sigue pendiente.

En efecto, podemos pensar al Estado como un campo de relaciones superpuestas y heterogéneas que nos involucran. Sus agentes especializados producen clasificaciones, en este caso, sobre la garita y el espacio, los jóvenes y lxs niñxs. En particular, la construcción de sentidos asociados a las categorías de infancia y juventud (Llobet, 2012), como trabajo de di-visión, enreda formas de conformismo moral: lo que es para unos y lo que es para otros, lo esperable y lo aceptable (Bourdieu, 2016). Estas clasificaciones no son meramente instrumentales; se enlazan con sentimientos morales que conducen a actuar sobre lo que se identifica como el malestar de otrxs para corregirlo (Fassin, 2016), estableciendo jerarquías. Para algunxs, el acceso al agua resulta urgente, especialmente para lxs niñxs, en detrimento de mejorar el espacio común y fomentar la presencia de los jóvenes en lugares públicos. Para otrxs, las desigualdades no pueden graduarse fácilmente. De todas maneras, estas jerarquizaciones se fueron reconfigurando a partir de las posibilidades materiales y ambientales y de acuerdo con las prácticas concretas que tuvieron lugar a lo largo del proceso. En tal sentido, nuestro lente etnográfico evita higienizar y culpabilizar la política de los actores (Ortner, 2016), enfocándose en sus desplazamientos específicos.

En torno al contexto, emergieron otras preocupaciones: i) se discutió si el sitio donde está localizada la garita podría modificarse, dado que se encuentra próximo a un campo privado, lo que

<sup>9</sup> Disponible en nuestra red social: <https://www.instagram.com/ninasyninosinvestigadores/>

<sup>10</sup> En el marco del “Programa Manos” perteneciente a Agencia Joven del gobierno de Córdoba, obtuvimos recursos para nuestro proyecto, entre ellos, artículos de librería, un parlante portátil y mesas y bancos de exterior.

limitaría las ampliaciones; ii) se debatió si en esa zona cabían efectivamente los bancos y mesas en cuestión; y iii) se consideró cuáles deberían ser las calles que el transporte recorrería para llegar a la garita, ya que las lindantes se encuentran en mal estado y una de ellas está obstruida por autos y materiales acumulados para su reparación y comercialización por parte de uno de los vecinos.

En torno a este último punto, se terminó trazando otra ruta para evitar confrontaciones y se evaluaron decisiones con menor costo social y económico. Estas implican proyectos normativos y dispositivos de intervención que se enredan con los regímenes de significación y las sensibilidades de los agentes involucrados. Al mismo tiempo, estos cursos de acción se comprenden mejor desde las interdependencias entre ontologías humanas y no humanas y sus procesos de materialización. Los objetos y la fisicalidad que componen la garita intervienen activamente en cómo se configura la regulación de las poblaciones, junto con las prácticas estatales y las nuestras.

Paralelamente, el equipo de gestión municipal nos comentó en varias oportunidades que sería deseable que los jóvenes y en especial lxs adultxs del barrio se comprometieran con la limpieza de la garita y la supuesta construcción de sus alrededores, con el fin de generar procesos de apropiación. Este tipo de resolución tiene en cuenta las experiencias y saberes de muchos de los pobladores, aunque sigue siendo parcial. Al mismo tiempo, refleja una forma de interpretar las condiciones de existencia. Si la garita y el transporte son una necesidad legítima y no una demanda fugitiva (Fraser, 1991), lxs vecinxs deben esforzarse por obtener ese derecho.

El Estado, como campo de relaciones, no solo es un principio de ortodoxia que busca generar consenso, sino que también crea las condiciones para el disenso. Nuestra respuesta puso en valor el trabajo desarrollado con las infancias, no solo con lxs adultxs. Además, expresamos que la participación no emerge “a priori”, sino que requiere vínculos, afectos, tiempos y reciprocidades. De este modo, planteamos la posibilidad de un pago económico menor para aquellxs vecinxs que se involucraran en la obra, pero esta opción fue desestimada sin mayores conflictos.

En cuanto a las mesas y bancos que generaron algunas polémicas durante un tiempo, se descartó la garita como destino posible y se planificó emplazarlos en la canchita. Sin embargo, no se avanzó en esta dirección, ya que el predio pertenece al sector privado, a pesar de que es utilizado con frecuencia por lxs niñxs y jóvenes para jugar al fútbol. Actualmente, estos recursos son conservados por la Municipalidad que planea realizar una plazoleta en unos terrenos públicos localizados en el centro del barrio. Esta iniciativa ha generado nuevas confrontaciones porque algunxs vecinxs desean utilizarlos para la construcción de sus viviendas, mientras que otrxs consideran favorable esta intervención en la que estamos comprometidos. En este sentido, tanto lxs vecinxs como nosotrxs formamos parte de la lucha por las definiciones de las necesidades.

A lo largo de la refuncionalización de la garita, llevamos a cabo numerosas acciones con lxs niñxs, tal como detallamos en el apartado previo. Lxs adultxs del equipo nos esforzamos por cumplir los plazos establecidos. Por ello, asistimos al barrio durante varias semanas consecutivas y realizamos diversas actividades paralelas: desde cargar las chapas para llevarlas a la imprenta -debido a la falta de medios para su transporte-, hasta insistir reiteradamente para obtener algunos recursos y asegurar que se cumplieran las tareas asignadas a distintos agentes del Municipio.

Estos tiempos difieren en parte de los del Estado. Se terminó de pintar el techo y acondicionar los chapones dos días antes de la inauguración. Los conflictos surgidos entre nosotrxs para instalarlos correctamente se resolvieron de manera pragmática y ágil, como anticipamos, mediante la colocación de un listón que saldó la superficie no medida, consecuencia de nuestra inexperiencia y de cierta indeterminación de los materiales intractantes (Barad, 2007). La intervención y articulación con los actores municipales, junto con la incorporación de sus saberes prácticos y la

plasticidad tanto de los chapones como de otras materias en juego, resultaron fundamentales en este arreglo semiótico-material.

Por su parte, la iluminación se dispuso gracias a la persistencia de nuestro grupo y al equipo de gestión municipal que consiguió los recursos necesarios. Por otro lado, a pesar de nuestros reclamos para limpiar la zona, no se procedió al desmalezamiento, ni se retiraron los escombros y demás residuos cercanos. Durante la primavera, nos comunicaron que, debido al clima, dicha ejecución carecía de sentido, ya que las malezas volverían a crecer rápidamente. Así, el Estado opera sobre las poblaciones y el medio: interviene, deja hacer y actúa anticipándose a los acontecimientos (Foucault, 2006). Estas operaciones involucran múltiples temporalidades y no se reducen a un simple cálculo costo-beneficio, puesto que definen los límites de lo vivible y lo soportable, en función de los recursos disponibles, los dispositivos administrativos y los sentimientos morales de los actores que intervienen. A la par, insistimos en una clave escasamente explorada en los estudios del Estado, que aquí llamamos como primera aproximación multiespecífica (Tsing, 2021). Este lente posibilita explorar cómo la materialidad del medio y su carácter agencial intra-actúa con otras entidades; estabiliza y desestabiliza las operaciones estatales -entre otras- y los significados que asume la regulación de la vida. Así, la tecno-biopolítica se vuelve más compleja, ya que sus efectos no pueden entenderse únicamente desde la “síntesis moderna” (Tsing, 2021), formada por prácticas, discursos, saberes y tecnologías humanas, sino dentro de un entramado de múltiples agencias.

Previamente a la celebración por la apertura de la garita, firmamos un protocolo de trabajo entre la Municipalidad y la UNVM que consolidó los lazos institucionales. Esta normativa se implementó tras las prácticas y relaciones situadas, diversas y contingentes, lo que representa una clave epistémica y ontológica para comprender al Estado, evitando su cosificación. En esa reunión se reconoció el trabajo de nuestro equipo de investigación y la importancia de planificar y ampliar el transporte urbano en la ciudad hacia otros barrios populares.

En la inauguración se expusieron fotografías y mensajes de agradecimiento elaborados por lxs niñxs, junto con palabras del intendente. La entrada del colectivo y el recorrido por los alrededores del barrio fueron momentos emotivos para lxs adultxs y de disfrute para lxs niñxs. Como recuerda Bourdieu (2014), las acciones y relaciones que el Estado compromete, producen marcos de memoria y afectos comunes, que unen y separan, en lugares y tiempos específicos.

Imagen 2 – Composición con imágenes propias, 2024





Antes de cerrar el año, participamos en la planificación de los recorridos y frecuencias que tomaría el colectivo en la ciudad. Este proceso implicó varias reuniones e intercambios de ideas. Por un lado, el área municipal confeccionó planillas con datos de algunas familias, considerando la cantidad de hijos, las escuelas y horarios en que asisten, los medios de transporte disponibles y si percibían la necesidad del transporte público. Estos datos fueron compartidos con nosotros. Al notar que no se consultó a todas las familias, elaboramos un formulario para constatar la información, el cual presentó dificultades en su aplicación debido a la diversidad de situaciones a considerar. Posteriormente, se cruzaron los distintos resultados, pero persistieron algunas confusiones. También se tuvieron en cuenta las consultas realizadas por el área a algunas familias a través de un grupo de WhatsApp. Además, parte de las definiciones quedaron sujetas a las decisiones de una empresa privada de colectivos que propuso un recorrido especial, sin conexión con el resto de la red de transporte.

Por su parte, muchas familias no contaban, en ese entonces, con el boleto educativo gratuito para sus hijos: algunos tuvieron inconvenientes durante los trámites, otros desconocían el proceso o aún no lo habían realizado. A pesar de que nos ofrecimos a brindar atención personalizada, el equipo de gestión envió información general a las familias, considerando que debían movilizarse y solucionarlo por sus propios medios. Algunos vecinos que tenían la documentación en orden acordaron con esta decisión estatal e incluso criticaron la conducta del resto. La sutil violencia simbólica que ejerce el Estado produce y renueva, en reiteradas y diversas situaciones, una forma práctica de conocer el mundo que establece diferencias y distinciones en y entre los grupos.

A la par, algunas madres expresaron su preocupación porque los niños beneficiarios del boleto debían viajar solas, ya que los costos para acompañarlos seguían siendo elevados. Otras sugirieron considerar horarios especiales para sus hijos con el fin de evitar largas demoras. También, solicitaron ampliar la frecuencia y los recorridos del transporte público para facilitar el acceso a sus lugares de trabajo, realizar trámites en el centro de la ciudad y/o generar transbordos hacia Villa María, especialmente para los adolescentes que asisten a centros educativos secundarios fuera de Villa Nueva.

Estos pedidos nos interpelan en el marco de la investigación, por lo que buscamos mediar entre las distintas partes. Desde el equipo de gestión, se nos explicó que los casos individuales no podían prevalecer sobre las decisiones generales, o bien que no estaban suficientemente fundamentados. Las operaciones del Estado configuran procesos de descontextualización -abstracción respecto de las particularidades sociales-materiales y sus significados-, re-contextualización-asignación de recursos según un medio y un marco institucional arraigado y renovado en la práctica- y re-posicionamiento de los sujetos (Llobet, 2014). El riesgo de focalizar las intervenciones o descontextualizarlas de las estrategias de reproducción de las familias, evidencia la complejidad en la resolución de las diversas peticiones.

Hasta el momento, el colectivo ha contemplado una franja horaria que cubre la mayoría de los itinerarios escolares y se ha enfocado en garantizar únicamente estos traslados dentro de la ciudad. No obstante, este año se prevé reevaluar y definir los alcances de esta política. En este sentido, el Estado asegura un conformismo lógico, es decir, establece temporalidades y espacialidades, por ejemplo, mediante las frecuencias calendarizadas de un transporte público. Instituye, no sin tensiones, un orden gnoseológico, una forma de conocer el mundo que se hace cuerpo en los actores, mientras materializa maneras de moverse por el territorio, que, a su vez, presenta sus propias resistencias. El conformismo lógico constituye la condición para la integridad moral, para comunicar y establecer un estado de la coxa, entendida como una complicidad ontológica entre



ciertas posibilidades objetivas, sociales y materiales, y las esperanzas subjetivas asociadas a ellas (Bourdieu, 1999).

La garita nos alberga durante las jornadas que compartimos con lxs chicxs, quienes se han apropiado del espacio, lo disfrutan, pasan tiempo allí y escriben en su pizarra. Estas presiones en el marco de los límites (Williams, 1980) no pueden entenderse sin considerar los derroteros previos. Las historias que contamos entrelazan acciones, discursos, interpretaciones, moralidades, emociones, sentidos, lugares, materiales y tiempos. En oposición a lecturas normativistas, voluntaristas e incluso antropocéntricas, señalamos que el Estado no sobredetermina las prácticas, ni incide de manera lineal en el contexto. Al mismo tiempo, las relaciones multiespecíficas no pueden sostenerse ni comprenderse al margen. Lo que prevalece son las interdependencias, complejas, sin claras, ni malas intenciones. El Estado como red de relaciones distribuidas produce desiguales formas de hacer, pensar y sentir hechas cuerpo y territorio, que son provisionales y móviles en la intersección entre diferentes actores y actantes. En todo caso, el Estado es una ilusión bien fundada, una ficción colectiva (Bourdieu, 2014), formada, en este caso, por los agentes estatales, lxs niñxs, lxs vecinxs, la materialidad del territorio y nuestras matrices, intereses e instrumentos de inscripción (Haraway, 2021). Sin ánimo de juzgar a un grupo de agentes estatales, los detalles de las historias que elegimos seguir muestran que no es tan claro “quién hace qué y de qué estamos hechos” (Haraway, 1995).

### **A modo de cierre. Escribir explicaciones arriesgadas**

A lo largo del artículo describimos de manera minuciosa e interpretativa el proceso de investigación-intervención del proyecto "Niñxs y Jóvenes Investigadorxs", centrándonos en la refuncionalización de una garita de colectivo en el barrio Ex Matadero. El mismo, llevado a cabo por la Universidad Nacional de Villa María y avalado por el Ministerio de Ciencia y Tecnología de Córdoba, tuvo como objetivo generar conocimientos situados a partir de la participación de lxs niñxs, la comunidad vecinal y las autoridades municipales en la mejora del transporte urbano.

Estructuramos el trabajo en tres secciones. En la primera parte, detallamos las actividades realizadas con lxs niñxs para refaccionar creativamente la garita, destacando la importancia de las interacciones y vínculos entre lxs participantes, incluidos los materiales utilizados y sus formas de montaje. En la segunda parte, nos enfocamos en las negociaciones con la Municipalidad de Villa Nueva, explorando los acuerdos y las distintas visiones, especialmente respecto del trabajo con la infancia y en torno al uso del espacio público. Finalmente, en este apartado, recuperamos los enfoques abordados y problematizamos la noción de transferencia, para proponer la de vinculación como praxis política que evidencia el carácter no neutral del conocimiento científico y la relevancia que toman las relaciones interinstitucionales e interespecíficas.

En otros términos, a través de un enfoque socio-antropológico y multiespecífico<sup>11</sup>, destacamos las complejidades de los procesos de vinculación que sostuvimos, en cuyo marco los ensamblajes entre actores humanos y no humanos juegan un papel crucial en la construcción de significados

---

<sup>11</sup> Si bien en este artículo no desarrollamos de manera expresa antecedentes teóricos, porque elegimos “contar historias”(2020), tenemos presente diversas referencias sustantivas, entre otras ya mencionadas. Para la comprensión del Estado desde un foco socio-antropológico y en torno al campo de la infancia seguimos los aportes de Llobet (2011, 2012, 2013, 2014); Villalta (2010, 2013, 2014); Medan, Villalta y Llobet (2022); Nebra (2021); Grimberg y Graciano (2021); Remondetti y Larrea (2022); Monti (2020); Rodríguez(2021), entre otras.

Por otro lado, para la interpretación de las prácticas y políticas institucionales desde una perspectiva cercana a los nuevos materialismos y a la teoría de la acción en red en los debates de la infancia, retomamos algunas claves de Kraftl(2023) y Kraftl, Taylor y Pacini-Ketchabaw(2020). En un sentido más general, recuperamos el trabajo sobre artefactos, materialidad y Estado de Barrera(2009, 2011).

cotidianos, en la reconfiguración del territorio y en la dirección de las políticas públicas.

En especial, en este artículo analizamos cómo, en el vecindario Ex Matadero, las necesidades sociales y sus formas de resolución no son estáticas, sino que se producen, negocian y resitúan de manera constante. Lejos de concebir al Estado como una entidad preexistente lo entendemos desde una trama emergente entre elementos heterogéneos, disputados y móviles. La reparación de la garita constituye un acontecimiento significativo de estas tensiones, en el cual convergen acciones y recursos municipales, saberes locales, intereses infantiles y la intervención de investigadorxs, dando lugar a distintas clasificaciones sobre las infancias y en específico en torno al territorio.

Desde estas afirmaciones cuestionamos formas lineales de concebir la autoridad del gobierno en la estructuración social, pues existen puntos de fuga en la legitimación de las demandas y, a la par, las categorías que buscan establecerse como principios de di-visión siempre se juegan y entienden en torno a otras definiciones<sup>12</sup> y agentes. Ahora bien, nuestra insistencia en lo relacional no soslaya las relaciones de poder, porque los enfoques relacionales permiten examinar tanto los procesos de construcción de las categorías desde distintas posiciones de sujeto, como la inscripción de la diferencia y la desigualdad entre ellas (Llobet, 2012).

En suma, ofrecemos una reflexión sobre el Estado como un campo de relaciones estructuradas desigualmente, pero también dinámicas y provisionales. El Estado no solo actúa como regulador de lo social, sino que genera las condiciones para el disenso y la negociación, con un accionar influenciado tanto por las relaciones sociales en las que interviene como por la materialidad del entorno.

En efecto, además de los aportes que garantiza el trabajo etnográfico, en este trabajo hacemos “explicaciones arriesgadas” (Latour, 2008) desde una perspectiva que llamamos multiespecífica (Tsing, 2021) por la incidencia de las condiciones ambientales y materiales que condicionan los cursos de acción estatales y de nuestra pesquisa. Esto contribuye a desantropomorfizar la comprensión de los procesos, al reconocer que estos no solo dependen de las subjetividades de los actores, sino también de clivajes orgánicos e inorgánicos, técnicos y tecnológicos, que los enmarcan. Por tanto, el contexto no se agota en prácticas sociales sedimentadas “hechas cosas” o en “pedacitos de naturaleza” dispersos, dispuestos y pasivos en un lugar (Barad y Prati, 2024); no debe entenderse como un telón de fondo sobre el que se imponen los discursos y tratamientos estatales, culturales y científicos, sino como un lugar retórico y artefactual (Haraway, 2020) que modifica las oportunidades agenciales. La materialidad que hallamos en el barrio Ex Matadero y que causamos en él, intra-actúa con las intervenciones estatales y de la investigación.

Bajo estas discusiones, toma fuerza la idea de “vinculación con anclaje territorial” que nos posibilita señalar que “la traducción” (Latour, 2008) de las necesidades de los grupos y del Estado en diagnósticos para su ejecución no es una tarea sencilla ni está social y fielmente diseñada. Existen regímenes de interpretación en disputa, contextuales, materiales, en los cuales intervenimos al investigar.

La intervención, entendida como “modo de notar y hacer la diferencia” (Tsing, 2021), permite establecer conexiones, enfocar la etnografía, explorar y analizar sentidos emergentes, al mismo tiempo que produce otros que delinear las posibilidades de los actores y actantes, quienes también generan efectos en lo real que deben ser rastreados.

---

<sup>12</sup> En nuestro caso de estudio, podemos advertir un sistema de oposición en las intervenciones del Municipio según las divisiones: infancia-juventud, infancia-adultx, público-privado, barrio-ciudad, gobierno-naturaleza.

En conclusión, nos interesa aportar claves analíticas atendiendo a la incidencia de diversas agencias sociales, no humanas y tecnocientíficas que se entrelazan en nuestra investigación participativa, en los proyectos de vinculación y en la comprensión del Estado. A pesar de las controversias relatadas, creemos fundamental seguir sosteniendo colaboraciones necesarias, ya que investigar es vincularse con otrxs, humanos y no humanos, para comprender y ensamblar un mundo común (Latour, 2008).

## Bibliografía

- Ahmed, S. (2013). *The cultural politics of emotion*. routledge.
- Ahmed, S. (2019). *Fenomenología queer: Orientaciones, objetos, otros*. Bellaterra.
- Barad, K. (2007). *Meeting the universe halfway: Quantum physics and the entanglement of matter and meaning*. duke university Press.
- Barad, K. (2011). *La performatividad queer de la naturaleza*. Pliege.
- Barad, K., y Prati, R. (2024). *Performatividad poshumanista: Repensar la materia*.
- Barrera, L. (2009). *Performing the court: Forms and practices of legal knowledge-making in Argentina*.
- Barrera, L. (2011). Más allá de los fines del derecho: Expedientes, burocracia y conocimiento legal. *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*, 41, 57-72.
- Bourdieu, P. (1999). *Meditaciones pascalianas* (Vol. 1). Anagrama Barcelona.
- Bourdieu, P. (2014). *Sobre el estado*. Anagrama.
- Bourdieu, P. (2016). *La distinción: Criterio y bases sociales del gusto*. taurus.
- Butler, J. (2019). *Cuerpos que importan: Sobre los límites materiales y discursivos del «sexo»* (A. Bixio, Trad.; Primera edición 2002, tercera reimpression). Paidós.
- Das, V., y Poole, D. (2008). El estado y sus márgenes: Etnografías comparadas. *Cuadernos de antropología social*, 27, 19-52.
- Fassin, D. (2016). *La razón humanitaria: Una historia moral del tiempo presente*. Prometeo libros.
- Fatyass, R. (2023). Difracción, trabajo de campo y voz infantil. *Desidades*, 8, 63-79.  
<https://doi.org/10.54948/desidades.v0i36.58655>
- Fatyass, R. (2024). Ciencia, infancias y ontologías más que humanas Niñxs que investigan desde un territorio popular en el interior de Córdoba. *Mora*, 1(30).
- Fatyass, R. (2025a). *Detrás de niñxs, objetos y cuises: Agencia e investigación en un barrio periurbano de Córdoba*. [En prensa].
- Fatyass, R. (2025b). Ontocartografía: *Desplazamientos materialistas en el campo de la infancia* [En prensa].
- Fatyass, R., Bearzotti, L. A., Casella, N., Kern, A., Ghiotti, A. L., y Frank, J. A. (2023). After Childhood. Re-thinking Environment, Materiality and Media in Children's Lives. *Estudios Socioterritoriales*, 33, 15-15.
- Fatyass, R., y Casella, N. (2023). Hacer ciencia con niñas y niños: Experiencias, saberes y desafíos situados en un barrio popular de Córdoba, Argentina. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 8(2), 106-124.
- Foucault, M. (2006). *Seguridad, territorio, población*. Fondo de Cultura Económica.
- Fraser, N. (1991). La lucha por las necesidades: Esbozo de una teoría crítica socialista-feminista de la cultura política del capitalismo tardío. *Debate feminista*, 3, 2.
- Graziano, F., y Grinberg, J. (2021). La administración de la infancia y la adolescencia hoy. Etnografiando acciones estatales orientadas a la protección y vigilancia de niñas, niños y adolescentes. *Cuadernos de antropología social*, 53, 7-19.
- Haney, L. (1996). Homeboys, babies, men in suits: The state and the reproduction of male

- dominance. *American Sociological Review*, 759-778.
- Haraway, D. (1995). *Ciencia, cyborgs y mujeres: La reinención de la naturaleza* (Vol. 28). Universitat de València.
- Haraway, D. (2020). *Testigo\_Modesto@ Segundo\_Milenio. HombreHembra\_Conoce\_Oncorata. Feminismo y Tecnociencia*. Rara Avis.
- Haraway, D. (2021). La persistencia de la visión (C. Materia, Trad.). *Cuadernos de filosofía*, 76.
- Ingold, T. (2013). Los materiales contra la materialidad. *Anuario*, 7.
- Kraftl, P. (2020). *After childhood: Re-thinking environment, materiality and media in children's lives*. Routledge.
- Kraftl, P. (2023). Childhoods, materialities and spatialities. *The Bloomsbury Handbook of Theories in Childhood Studies*, 72.
- Kraftl, P., Taylor, A., y Pacini-Ketchabaw, V. (2020). Introduction to Symposium: Childhood studies in the Anthropocene. *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*, 41(3), 333-339. <https://doi.org/10.1080/01596306.2020.1779448>
- Latour, B. (1983). Dadme un laboratorio y levantaré el mundo. *publicación original: Give me a Laboratory and I Will Raise the World en Knorr-Cetina, Karim y Michael Mulkay (eds.), Science Observed: Perspectives on the Social Study of Science, Londres, Sage, 141-170.*
- Latour, B. (2004). “¿Por qué la crítica se ha quedado sin fuerza? De las cuestiones de hecho a las cuestiones de interés”. *Critical Inquiry*, 225-248.
- Latour, B. (2008). *Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red*. Manantial.
- Llobet, V. (2011). Las políticas para la infancia y el enfoque de derechos en América Latina: Algunas reflexiones sobre su abordaje teórico. *Fractal : Revista de Psicología*, 23(3), 447-460. <https://doi.org/10.1590/S1984-02922011000300002>
- Llobet, V. (2012). Políticas sociales y ciudadanía: Diálogos entre la teoría feminista y el campo de estudios de infancia. *Frontera norte*, 24(48), 7-36.
- Llobet, V. (2013). Pensar la infancia desde América Latina. Un estado de la cuestión. *CLACSO*.
- Llobet, V. (2014). Infancias, políticas y derechos. *Clase III. Diploma Superior Infancia, educación y pedagogía. Cohorte, 1*.
- Medan, M., Villalta, C., y Llobet, V. (2022). Prácticas de justicia juvenil restaurativa en Argentina. *Revista De Estudios Criminales*.
- Monti, D. A. (2020). Entre el derivacionismo y las disputas: La configuración del Sistema de Protección Integral de los Derechos de niños, niñas y adolescentes en la ciudad de Villa María (Córdoba) durante los años 2014 y 2015. *Ultima década*, 28(54), 189-215.
- Nebra, J. (2021). *Medidas (y) alternativas para jóvenes (varones) en una experiencia penal territorial. Una investigación socioantropológica desde un Centro Comunitario de Responsabilidad Penal Juvenil en el conurbano bonaerense*.
- Ortner, S. B. (2016). *Antropología y teoría social: Cultura, poder y agencia*. UNSAM edita.
- Preciado, P. B. (2019). *Un apartamento en Urano: Crónicas del cruce*. Anagrama.
- Remondetti, L., y Larrea, N. (2022). Procesos de disputas en la administración estatal y burocrática de las infancias, adolescencias y sus familias: Algunas consideraciones teórico-metodológicas para su análisis. *Raigal: revista interdisciplinaria de Ciencias Sociales*, 80.
- Rodríguez, J. T. (2021). La seguridad en clave local y las percepciones de inseguridad en las

juventudes villamarienses. *Sociales Investiga*, 12.

San Cornelio, G., Hofman, V. Y., Ardèvol, E., y Sivera, S. (2022). Creatividad y futuros en stop motion: Aprendiendo a construir historias colaborativamente<sup>1</sup>. *Arte, Individuo y Sociedad*, 34(1), 369-388. <https://doi.org/10.5209/aris.74339>

Spyrou, S., Rosen, R., y Cook, D. T. (2018). Introduction: Reimagining childhood studies: Connectivities... relationalities... linkages. *Reimaginingchildhoodstudies*, 1-20.

Tsing, A. L. (2021). *La seta del fin del mundo: Sobre la posibilidad de vida en las ruinas capitalistas* (F. J. Ramos, Trad.). Capitan Swing.

Villalta, C. (2010). La administración de la infancia en debate. Entre tensiones y reconfiguraciones institucionales. *Estudios en Antropología Social*, 1(2), 81-99.

Villalta, C. (2013). Un campo de investigación: Las técnicas de gestión y los dispositivos jurídico-burocráticos destinados a la infancia pobre en la Argentina. *Civitas-Revista de Ciências Sociais*, 13(2), 245-268.

Villalta, C. (2014). Estado, familias e infancia. *Técnicas de gestión y dispositivos jurídico-burocráticos destinados a la infancia. Clase XIV. Diploma Superior Infancia, educación y pedagogía. Cohorte, 1.*

Williams, R. (1980). *Marxismo y literatura [1977]. Barcelona: Península.*